

14.6x23.86	1	עמוד 34	כותרת - ידיעות אילון	26/08/2011	28596293-4
עמי סביר עורך די - 23860					

עירוני

מריה זערוך

ההשפלה והפיצוי

תושב האיזור שנחקר במשטרה בנוגע למקום עבודתו הקודם, יקבל פיצוי מהביטוח הלאומי ■ זאת לאחר שהוכח שבעקבות החקירה הוא לקה בליבו והוגדר כ"נפגע עבודה"

ב־7.4.09 הכריע בית המשפט בסוגייה לפיה נקבע כי "אין מחלוקת שהחקירה שאליה זומן התובע קשורה קשר בלעדי לעבודתו אצל מעסיקו, ואלמלא עבודתו של התובע אצל מעסיקו, לא היה נחקר במשטרה".

עוד נכתב כי כאשר הוגשה תלונה על ידי המעביד, "היה בכך המשך הקשר המ־שפטי בין העובד למעביד, אשר 'התעורר' מחדש עם הגשת התלונה".

בהמשך קבע בית הדין כי תאונת עבו־דה יכולה להתרחש בנסיבות מסוימות גם לאחר שנסתימו יחסי עובד-מעביד.

עם זאת, אנשי הביטוח הלאומי שבו וטענו כי הסיבה לאוטם שריר הלב בו לקה התובע לא הייתה החקירה במשטרה, אלא סיבות רפואיות בעברו. לצורך כך מינה בית הדין מומחה רפואי אשר קבע באופן חד משמעי כי "האירוע מיום חקי־רת המשטרה הינו אירוע נפשי וחרגי, וכי קיים קשר סיבתי בין האירוע להתקף הלב באותו יום". עוד קבע המומחה כי "קרוב לוודאי שלולא האירוע, לא היה מפתח התובע התקף לב".

עו"ד סביר: "חשיבות פסק הדין חורגת מהנסיבות העובדתיות של התובע, והיא נוגעת לסוגייה העקרונית בדבר זכותו של עובד לתגמולים מהביטוח הלאומי גם בגין אירועים שהתרחשו לאחר סיום עבודתו, אך הם בעלי קשר סיבתי לאותה עבודה. סוגייה חשובה נוספת שנבקעה

כאן, היא שיכול להיות קשר בין אופי חקירת משטרה לבין השל־כותיה - ובמקרה זה, אירוע קשה של אוטם שריר הלב".

בית המשפט הורה למוסד לביטוח לאומי לפצות את תושב האיזור שנחקר והושפל בחקירת משטרה שנגעה למקום עבודתו הקודם, משום שבעקבות החקירה הוא לקה בהתקף לב.

מפסק הדין עולה כי האיש פוטר בשנת 2002 מעבודתו בחברת בנייה גדולה ונ־חשד בעבירות מרמה וזיוף של לקוחות. שלוש שנים אחרי שעזב את החברה, וב־עקבות תלונת מעבידו לשעבר, הוא נחקר במשטרה מספר פעמים.

באחת החקירות, שהתקיימה ב־2005, הטיח בו חוקר המשטרה האשמות כב־דות ועלבונות. הנחקר דאג להקליט את החקירה ובמהלכה נשמע חוקר המשטרה מטיח בתובע ביטויים כגון "חתיכת גנב", "רמאי", "תגיד לי, מה אתה דפוק?", "אל תהיה אטום", "ראש בלטה", "אל תעצ־בן אותי, אני רואה את הפרצוף שלך, אני מקבל קריזה".

כסיום החקירה שוחרר התובע לביתו, וכבר באותו יום הרגיש לחץ בחזה. הוא פונה בבהילות לבית חולים "אסף הרופא" ואושפז, שם התברר כי עבר התקף לב. האיש נותח ויצא מכלל סכנה.

כמה שנים לאחר מכן הגיש האיש, בא־מצעות עו"ד עמי סביר, תביעה נגד המו־סד לביטוח לאומי בה דרש להכיר בו כנפ־גע תאונת עבודה וזאת בטענה כי חקירתו במשטרה עסקה בסוגיית עובד-מעביד בינו לבין חברת הבנייה.

הסוגייה שעמדה בפני בית הדין לעבודה היא האם חקירת המ־שטרה היא שגרמה נזק לבכי לתובע והאם יש להכיר בו כ"נפ־גע עבודה".



עו"ד עמי סביר, "סוגייה עקרונית"



התובע הקליט את מהלך החקירה המחשה: Shutterstock