



הפלטטיקאי דב קליין נגד גוגל: השתמשו בשמי כדי לפרסם מתחרה

לדבריו, הקשת שמו בגוגל מעלה קישור ממומן של מכון פרופורציה, המתחרה בו



(צילום: תמור מצפי)

ד"ר דב קליין. נדחתה בקשת גוגל לסלק את התביעה על הסף

מאת נועם שרביט

ד"ר דב קליין, מבכירי המנתחים הפלטטיים בארץ, תובע בבית משפט השלום בת"א 300 אלף שקל ממכון "פרופורציה" ומחברת גוגל, בטענה לניצול שמו כדי לפרסם את המכון המתחרה.

קליין, המדורג שני במספר הניתוחים שהוא מבצע בשנה וידוע בעיקר כמנתח של הסלבריטאים, טוען באמצעות עו"ד עמי סביר שבאחרונה נדהם לגלות שגוגל עושה שימוש בשמו כדי להפנות לקוחות פוטנציאליים לאתר האינטרנט של מכון פרופורציה.

כוונתו לשיטת ה-Adwords המשמשת את גוגל בעשור האחרון ועומדת מאחורי הצלחתה המסחרית, שבה מפרסמים יכרו לים לרכוש מגוגל מילות מפתח בכל נושא. משתמשי מנוע החיפוש שיקלידו את מילות המפתח יקבלו בתוצאות גם מודעות בטור צד, המכונות "קישורים ממומנים", של מפרסמים אלה. מיקום הקישור ברשימה תלוי, בין היתר, במחיר שמוכן המפרסם לשלם עבור כל "הקלקה" של גוגל.

קליין טוען, שהקלדת השם דב קליין או ד"ר קליין או ד"ר דב קליין בגוגל, מעלה קישור ממורמן של "פרופורציה רפואה אסתטית", ומתחתיו שטח פרסום הכרו לפרטים, פרסומים והפניית "לינק" לאתר proporzia.co.il. בכך, לדבריו, מנצלות השתיים באופן ציני את המוניטין הרב שצבר, כדי להניא אנשים מלפנות

שניתן לעשות שימוש בצירוף מילים ואותיות הנכללים בסימן מסחר של חברה כמילות מפתח בקישורים הממומנים של גוגל. לכן, לדבריה, אין כאן הפרת סימן מסחר.

כספי קבע שגם אם לא כל עילות התביעה של קליין מתאימות, הרי ש"עומדת לו לכאורה תביעה לפחות בעילה בגין עשיית עושר ולא במשפט בגין השימוש הישיר או העקיף שעושה המבקש שמו ובמוניטין שלו, שלא בהסכמתו".

טרם הוגשו כתבי הגנה, משום שהרשם יוחנן גבאי האריך את המועד, עד לאחר 30 יום מהחלטת השופט כספי. (ת.א. 48511/07).

פת שמושבה באירלנד.

השופט צבי כספי לא אהב את הטענה, בלשון המעטה, ודחה את הבקשה. "ממילא יש יותר מדי מינים של Google שמתגלגלים בעניין זה, מארה"ב, אירלנד, ישראל וכו', כאשר גם המבקש שת מודה שכל מניותיה מוחזקות בידי עור גוגל אחרת, Google International, והקשר בין החברות הוא ברור על פניו, באופן שטענות בדבר היעדר ריביות בין התובע לבין גוגל כזו או אחרת, יש בהן יותר מאשר אבק התחמק קות". ליתר ביטחון, הורה כספי לצרף את Google Incorporated כנתבעת.

גוגל טענה עוד, שהמחוזי בת"א קבע באחרונה בעניין "מתאים לי",

אליו ולהפנותם למתחרה.

קליין תובע פיצוי בסך 100 אלף שקל בלא הוכחת נזק, מכוח חוק עוולות מסחריות. הוא מעריך את נזקיו והפסד ההכנסות שנגרם לו ממעשי הנתבעות בכ-350 אלף שקל. כן הוא טוען להפרת סימן מסחר, גניבת עין ועשיית עושר ולא במשפט.

אבק התחמקות

גוגל ישראל, אותה תבע קליין, ביקשה באמצעות עו"ד דפנה צרפתי ממשרד גולדפרב, לסלק על הסף את התביעה משום שאינה הנתבעת הנכונה, אלא Google Incorporated האמריקאית, משום שהיא המפעילה את מנוע החיפוש, באמצעות חברת גוגל נוסף

הכע פנישה. הכל תולצה