



בתי המשפט

תא 052669/96

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

תאריך: 23/01/2000

בפני כב' השופט צבי כספי

בעניין: **בנק דיסקונט לישראל בע"מ**

התובע

נגד



1. ו.ד. חננאל שרעבי
2. תעשיות מזון 1994 בע"מ
3. חננאל אהרון וידיאל יצחק

הנתבעים

פסק דין

1
2 הנתבע מס' 2 בתביעה, שפסק דין זה עוסק בעניינו (להלן: "הנתבע"), היה בעל
3 מניות בחברה הנתבעת מס' 1 (להלן: "החברה") יחד עם הנתבע מס' 3 מר וידאל
4 יצחק (להלן: "וידאלי").
5 לחברה היה חשבון בסניף "דניאל" של הבנק התובע (להלן: "הבנק" ו "הסניף"
6 בהתאמה) ונוצרה בו יתרת חוב שאינה שנויה במחלוקת בין הצדדים.
7 התביעה בגין החוב הנ"ל התקבלה ככל שהיא מופנית נגד החברה ונגד וידאל, שערב
8 לחובות החברה לבנק, יחד עם הנתבע, על פי כתב ערבות נספח ד' לתצהירו של מי
9 שהיה מנהל הסניף במועדים הרלבנטיים, מר יעקב בלבל (להלן: "בלבלי").
10 אין הנתבע מכחיש את חתימתו על כתב הערבות ועל תוקפו המחייב (סעיף 3
11 לתצהירו) אולם למרות זאת נטען על ידיו כי הוא אינו חב על פי כתב הערבות
12 לחובות החברה הואיל והופטר מחבותו בהסכמה שבע"פ בינו לבין בלבל ביום
13 4.1.95.
14 על פי הראיות שהוצגו על ידי הנתבע, הוסכם בינו לבין וידאל על מכירת מניותיו של
15 הנתבע בחברה לוידאל (ראה חוזה המכר, נספח י' לתצהיר עד הבנק, מר קורוניו).
16 בין הצדדים הוחלפו שטרי העברת מניות (נספחים א' ו ב' לתצהיר הנתבע), וידאל
17 אישר לנתבע כי אין הוא חב דבר באשר לחברה (נספח ג' לתצהיר הנתבע; לעניין זה



בתי המשפט

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא 052669/96

תאריך: 23/01/2000

בפני כב' השופט צבי כספי

1 יצוין כי המסמכים הנ"ל מאושרים על ידי עו"ד יעקב קונפינו ואין חולק על
 2 אמיתותם).
 3 זכות החתימה בחשבון החברה בסניף, נשוא התביעה, הועברה לוידאל בלבד (נספח
 4 ד' לתצהיר הנתבע) ונחתמו המסמכים הדרושים להעברת זכות החתימה בחשבון
 5 החברה בסניף לוידאל לבדו (נספחים ד' עד ו' ונספח יב' לתצהיר הנתבע).
 6 במועד שינוי הבעלות בחברה, קרי ביום 3.1.95 (ראה מסמכי העברת המניות הנ"ל)
 7 הייתה יתרת החוב בחשבון החברה עומדת על הסך של 149,208.41 ש"ח וביום
 8 4.1.95 עמדה יתרת החוב בחשבון על סך של 164,240.04 ש"ח (ראה דף החשבון
 9 נספח ז' לתצהיר הנתבע).
 10 בלבד וקורוניו לא חלקו בתצהיריהם או בדרך אחרת על האמור בתצהירו של
 11 הנתבע, לפיו עובר לאותו מועד, שמשו חשבונותיהם של וידאל והנתבע כבטחונות
 12 לחשבון החברה (סעיף 6ד. לתצהיר הנתבע); יתרת הסכומים בחשבונות אלו עמדה
 13 על סך כולל של - 151,797 ש"ח, כפי דפי החשבון נספחים ו' ו ח' לתצהיר הנתבע;
 14 לאמור, במועד החלפת זכויות החתימה בחשבון החברה בבנק, הוא מועד "יציאתו"
 15 של הנתבע מהחברה, לא הייתה החברה בחוסר בטחונות ממשי כלפי הבנק.
 16 באותו מועד, העביר הנתבע את כספי חשבונו לחשבונו של וידאל.
 17 בכך יש סיוע רב לטענתו שהבנק היה מוכן לשחררו מערבותו, הואיל ואותם כספים
 18 שעמדו כבטחון לבנק בעת שהיו בחשבונו נשארו עתה כבטוחה לבנק אך בחשבונו של
 19 וידאל (סעיף 7 לתצהיר הנתבע).
 20 על פני הדברים כפי שלעיל, עדותו של בלבד כאילו לא ידע על כך שהנתבע "פורש
 21 מבעלות" בחברה וכי על כן נעשו הפעולות הנ"ל, או כי הנתבע העביר את כספי
 22 חשבונו לוידאל הואיל ורצה ככל הנראה לסגור את חשבונו בסניף, נחזית
 23 כהיתממות גרידא, אולם לאור המסקנות הנוספות שלהלן שיש להסיק לגבי בלבד,
 24 איני צריך להתייחס לעמדתו זו דווקא (ראה עמ' 11 לפרוטוקול שורות 11 עד 21).



בתי המשפט

תא 052669/96

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

תאריך: 23/01/2000

בפני כב' השופט צבי כספי

1 בא כח הבנק הקשה בחקירתו ובסיכומי טענותיו לגבי השאלה מדוע, לא בוצע קיזוז
 2 בין הנתבע לוידאל, במקום העברת כספי הנתבע לחשבון וידאל (פרק ב' סעיף 3
 3 לסיכומי התובע).

4 לא הבנתי את גישתו של ב"כ התובע בעניין זה ולא לפלא הוא שהנתבע לא יכול היה
 5 לתת תשובה של ממש לשאלות שנשאלו בנושא (עמ' 19 לפרוטוקול שורות 14, 15).

6 בעיסקת מכירת המניות בחברה, היה זה הנתבע אשר היה אמור לקבל כספים
 7 מוידאל; העברת הכספים מחשבונו לחשבון וידאל לא הייתה על כן יכולה
 8 "להתקזז" כנגד כל סכום נגדי, הואיל והעברת כספי חשבונו הפרטי לחשבון וידאל
 9 בסניף, לא היוותה חלק מתנאי העיסקה שבינו לבין וידאל.

10 למעשה, כמי שמוכר את המניות בחברה לוידאל, אין בהעברת כספי הנתבע לחשבון
 11 וידאל כל הגיון כלכלי, לבד מזה הנטען על ידו, היינו כי העברה זו הייתה במסגרת
 12 ההסדרים עם הבנק לצורך שיחרורו מערבותו.

13 אכן, לא הובאה כל ראיה באשר לדרך בה הוחזרו אותם כספים לנתבע אולם עניין
 14 זה לא התעורר במהלך שמיעת הראיות.

15 בעת ביצוע ההסדרים הקשורים בהעברת השליטה בחברה לוידאל בסניף, הופטר גם
 16 העד דוד אורן מערבותו לחברה, ערבות על סך של - 100,000 ש"ח.

17 כתב ערבות זו בוטל פיזית, כפי העולה מנספח ו' לתצהיר קורוניו, ואישור על ביטול
 18 הערבות נמסר למר אורן (סעיף 9 לתצהיר קורוניו); פעולות אלו לא נעשו לגבי כתב
 19 הערבות של הנתבע ואף לא נמסר לו אישור על הפטרו מחיוביו על פי כתב ערבותו.

20 בהבדל דברים אלו, רואה הבנק סיוע מכחיש לטענות הנתבע.

21 דוד אורן היה שותף סמוי בחברה (עמ' 5 לפרוטוקול שורות 5 עד 10) ונראה כי הוא
 22 מעדיף להסתיר את עסקיו מעין רואה ולפעול באופן סמוי (ראה עמ' 4 לפרוטוקול
 23 בסוף העמוד וכן עמ' 5, שם).

24 כל הגורמים המעורבים בעניין התייחסו למר אורן ביראת כבוד רבה ולפי בלב,
 25 הוא היה מוכן לשחרר את דוד אורן מערבותו לחברה רק משום שזה ביקש זאת
 26 ממנו ודי במלים שלו "יעקב (בלבל - צ.כ.) אני פה" כדי להניע את בלב לשחרר את



בתי המשפט

תא 052669/96

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

תאריך: 23/01/2000

בפני כב' השופט צבי כספי

1 דוד אורן מערבותו לחברה ללא קבלת כל ערבות חדשה במקומה (עמ' 15 לפרוטוקול
2 שורות 15 עד 20).
3 איני צריך להידרש לשאלה, שהייתה עשויה אולי להיות בעלת משמעות כלשהי,
4 האם העובדה שדוד אורן קיבל אישור כתוב על כך שאין הוא עוד ערב לחברה,
5 משליכה על טענתו של הנתבע, שלא קיבל אישור דומה, אם כי יש גם לעניין זה
6 הסבר אפשרי.
7 הסיבה לכך היא שנמצאה בידי הנתבע ראיה של ממש התומכת בטענותיו וזאת מפיו
8 של בלבד עצמו.
9 דוד אורן, שהיה כאמור אמון ואמין על בלבד, מצא הזדמנות להקליט שיחה
10 שהתקיימה בינו לבין בלבד בשבת בבית הכנסת בו הם מתפללים [ראה תצהירו של
11 דוד אורן מיום 19.6.98, עליו לא נחקר על ידי ב"כ התובע (עמ' 17 לפרוטוקול),
12 הקלטת בה הוקלטה השיחה (מוצג נ/2), זיהוי קולו של בלבד על ידיו בעמ' 15
13 לפרוטוקול שורה 5 ותמליל השיחה המוקלטת כפי שהוגש על ידי ב"כ הנתבע בלא
14 הסתייגות (להלן: "התמליל")].
15 בלבד מודה בשיחה הנ"ל לפחות פעמיים כי אכן שוחרר הנתבע מערבותו (עמ' 4
16 לתמליל שורות 10 עד 16 וכן תוכן הדברים כולו כפי המפורט בעמ' 4 ו 5 לתמליל).
17 די בהודאה זו של בלבד כדי להצדיק לבדה את קבלת טענתו של הנתבע. איני רואה
18 צורך להידרש גם לכך שמהתמליל עולה שבלבד לא מסר את האמת בעדותו גם
19 באשר לנסיבות נוספות הסובבות את מערכת היחסים שבין הצדדים ואשר יש בהן
20 כדי לשפוך אור ולסייע לטענת הנתבע ודי, בנסיבות הודאתו של בלבד כאמור לעיל,
21 באזכור עניין זה בלבד (ראה עדותו של בלבד בעמ' 15 לפרוטוקול שם הוא מכחיש
22 שורה של נושאים לגביהם מוצגת עמדה שונה בשיחה הנ"ל כפי המופיע בתמליל).
23 בסיכומו של דבר, טענת הנתבע לשחרורו מהערבות לבנק נתמכת בעדותו של דוד
24 אורן, בראיות ממוסמכות לפיהן הוא פרש מהחברה ביום 3.1.95 והעביר את כספי
25 חשבונו הפרטי לויזדאל על מנת שלא להפחית מהבטחונות של החברה לבנק,



בתי המשפט

תא 052669/96

בבית משפט השלום בתל אביב - יפו

תאריך: 23/01/2000

בפני כב' השופט צבי כספי

1 בהודאתו של בלבל בתמליל השיחה וכן מקבלת היא סיוע נוסף מעדותו השקרית של
 2 בלבל.
 3 על פי מצבור ראיות אלו אני דוחה את התביעה נגד הנתבע אהרון חננאל, ומחייב
 4 את הבנק לשלם לו את הוצאותיו בצרוף ריבית והצמדה ממועד הוצאתן ועד
 5 התשלום בפועל וכן שכ"ט עו"ד בסך של -30,000 ש"ח ומע"מ בצרוף ריבית
 6 והצמדה מהיום ועד התשלום בפועל.

ניתן בהעדר הצדדים ביום 23/01/2000.

המזכירות תשלח עותק מפקק הדין לבאי כח הצדדים בדואר רשום.

צבי כספי, שופט

10

